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**Conservação pós-colheita de diferentes cultivares de mandioca submetidas ao processamento mínimo e congelamento**

**Post-harvest conservation of different cassava cultivars subjected to minimal processing and freezing**

**Resumo** – A demanda dos consumidores por raízes de mandioca de mesa *in natura* está decrescendo, em função da elevada perecibilidade das mesmas e do aspecto visual pouco atrativo.Como consequência, vem crescendo a comercialização do produto minimamente processado ou processado na forma de pré-cozidos, congelados e massas, tanto para o mercado interno como para exportação. . O objetivo do estudo foi determinar a conservação pós-colheita de raízes de cultivares de mandioca de mesa com coloração da polpa rosada (BRS 400), amarela (BRS 399) e creme (IAC 576-70) recomendadas para a região do Distrito Federal e Entorno, minimamente processadas e acondicionadas em embalagem de polietileno com e sem vácuo submetido à refrigeração e congelamento a -18ºC. Durante o armazenamento foram realizadas análises físico-químicas e microbiológicas. O tempo de armazenamento e os tratamentos influenciaram na qualidade das raízes de mandioca minimamente processadas. Considerando as análises microbiológicas raízes de mandioca das diferentes cultivares estudadas minimamente processadas mantidas congeladas podem ser comercializadas durante 28 dias em boas condições de consumo. Sob refrigeração com e sem vácuo a vida útil das raízes das diferentes variedades é de no máximo sete dias. Raízes de mandioca das cultivares BRS 400, BRS 399 e IAC 576-70 não apresentam variação significativa na coloração quando mantidas sob refrigeração com e sem vácuo e congeladas durante 28 dias de armazenamento. As três variedades de mandioca apresentam maior vida útil quando submetidas sob congelamento, sendo uma alternativa para o aumento da vida útil de raízes de mandioca minimamente processadas.

**Palavras-chave adicionais:** *Manihot esculenta* Crantz, aipim, mandioca de mesa, armazenamento, vida útil.

**Abstract –** Consumer demand for in natura cassava roots has been decreasing because of its high perishability and unattractive visual appearance. As a result, minimally processed or pre-cooked, frozen and pasta cassava consumption is increasing both domestically and for export. The aim of the study was to determine post-harvest conservation of roots of cassava cultivars of pink (BRS 400), yellow (BRS 399) and cream colored (IAC 576-70), recommended for the region of the Federal District and surrounding areas, subject to minimal processing and packed in polyethylene bags with and without vacuum submitted to cooling and freezing AT -18ºC. During storage physicochemical and microbiological analyses were performed. The storage and treatment influenced the quality of minimally processed cassava roots. Whereas microbiological analyzes of different cultivars of minimally processed and frozen cassava roots can be sold during a period of 28 days in good condition. Under cooling with and without vacuum, the life span of the minimally processed roots of the different varieties is at maximum seven days. Cassava roots of BRS 400, BRS 399 and IAC 576-70 don’t present significant variation in color when kept under refrigeration with and without vacuum and frozen for 28 days of storage. The three varieties of cassava have longer life when subjected under freezing, it might be an alternative to increasing the shelf-life of minimally processed cassava roots.
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**Introdução**

A mandioca (*Manihot esculenta* Crantz) tem ampla adaptação a diferentes condições de solo e clima sendo cultivada em todo o Brasil (ALBUQUERQUE et al., 2014). É a maior fonte de carboidratos para mais de 800 milhões de pessoas em vários países tropicais (MOURA et al., 2013). Desempenha importante papel na dieta alimentar dos brasileiros, representando para muitas famílias do Norte e Nordeste a principal fonte energética (SUPPAKUL et al., 2013; MEZZALIRA et al., 2013). Em 2012, o Brasil foi o segundo maior produtor mundial de mandioca com 25.744,829 toneladas de raízes (FARIAS NETO et al., 2013).

A cultura tem destaque especialmente em países em desenvolvimento, principalmente em razão da sua rusticidade e da capacidade de produzir elevadas quantidades de amido em condições em que outras culturas sequer sobreviveriam (VIEIRA et al., 2011). No Brasil a mandioca situa-se entre as principais culturas do país, a maior parte cultivada por pequenos e médios produtores (MEZETTE et al., 2013). No ano de 2014 o Brasil produziu aproximadamente 24 milhões de toneladas de raízes de mandioca em uma área colhida de 1.592,091 hectares (AGRIANUAL, 2015). A região Note representa 33,5% da produção nacional, seguida da região Nordeste com 25,6%, destacando-se o estado do Pará como sendo o maior produtor brasileiro (AGRIANUAL, 2015).De acordo com HALSEY et al. (2008) a região dos Cerrados do Brasil é um dos principais centros de dispersão da mandioca. EL-SHARKAWY (2012) afirma que esta é uma das culturas mais indicadas para a região em razão de sua grande rusticidade. A mesma é cultivada visando principalmente o aproveitamento de suas raízes tuberosas ricas em amido.

Atualmente a cultivar de mandioca de mesa mais plantada da região do Distrito Federal e Entorno é a IAC 576-70 que é popularmente conhecida na região como Japonesinha. Recentemente, a equipe de melhoramento genético de mandioca da Embrapa Cerrados recomendou para a região as cultivares de mandioca de mesa BRS 399 com polpa mais amarela que a IAC 576-70 e a cultivar BRS 400 com polpa rosada. A coloração da polpa das raízes amarela esta relacionada à presença de betacaroteno nas raízes de coloração amarela e de licopeno nas raízes de coloração rosada.

Na comercialização das raízes além da pouca aceitabilidade pelo consumidor devido à dificuldade de descasque e pouca praticidade a manutenção das raízes frescas por vários dias após a colheita é um dos maiores problemas da comercialização *in natura* e de raízes processadas (RAMOS et al., 2013). Devido a isso, nos grandes centros urbanos, além das raízes de mandioca de mesa *in natura* as mesmas também são comercializadas de forma minimamente processada ou processada, pré-cozidos, congelados e massas. Esse mercado está em expansão, tanto para o abastecimento interno como para exportação, todavia devido à deterioração pós-colheita, exige abastecimento contínuo (AGUIAR et al., 2011).

Os alimentos minimamente processados surgiram para dar resposta a uma nova tendência de consumo e têm tido uma aceitação cada vez maior nos mercados mundiais (SANTOS & OLIVEIRA, 2012). Esses alimentos são, habitualmente, comercializados já embalados para maior comodidade. No seu processamento apenas ocorre uma diminuição moderada da flora microbiana presente durante o processamento não havendo a esterilização do produto, exigindo-se um processo de refrigeração rigoroso, para evitar o crescimento de microrganismos patogênicos e deterioradores. É importante ressaltar que um produto minimamente processado deve apresentar uma vida útil de forma a garantir a sua comercialização sendo que um dos maiores problemas dos mesmos é a sua rápida deterioração (ARRUDA et al., 2011).

Dessa forma, o congelamento das raízes após o processamento mínimo poderá auxiliar na manutenção do produto em condições adequadas de consumo. De acordo com OLIVEIRA (2010) dentre os vários métodos que podem ser empregados para a conservação das raízes de mandioca descascadas, o congelamento mostra-se eficiente por controlar ambos os tipos de deterioração: fisiológica e microbiológica. O congelamento consiste num dos métodos mais difundidos e utilizados na preservação de diversos alimentos, devido à conservação das suas qualidades (CARVALHO et al., 2011)

Buscando auxiliar na conservação e comercialização de raízes de mandioca minimamente processadas o objetivo do estudo foi determinar a conservação pós-colheita de raízes, de três cultivares de mandioca recomendadas para a região do Distrito Federal e Entorno submetidas ao processamento mínimo e acondicionadas em embalagem de polietileno com e sem vácuo submetido à refrigeração e congelamento.

**Material e métodos**

No mesmo experimento utilizaram-se raízes de mandioca da cultivar de mesa com coloração da polpa das raízes creme IAC 576-70, conhecida popularmente na região do Cerrado como Japonesinha. Também foram utilizados no estudo raízes das cultivares de mandioca de mesa com polpa amarela (BRS 399) e com polpa rosada (BRS 400)

Aos doze meses após o plantio foi efetuada a colheita das raízesmomento em que as mesmas foram transportadas para o laboratório, lavadas em água corrente e resfriadas em câmara fria (10 ± 1 ºC e 95% de umidade relativa). O processamento mínimo consistiu no descasque manual das raízes e descarte das pontas; lavagem em água corrente; corte da parte mediana das raízes em cilindros (10 cm de comprimento) e corte desses cilindros longitudinalmente em quatro partes. Imersão (10 minutos) em solução sanificante de hipoclorito de sódio com 150 mg.L-1 de cloro ativo. Enxague (5 minutos) em solução de 5 mg.L-1 do mesmo sanificante e drenagem das raízes por cinco minutos em escorredor de aço inoxidável semelhante aos utilizados em restaurantes semi-industriais.

A temperatura da água de lavagem, sanitização e enxágues foi mantida a 5 ± 2 °C, sendo controlada com a adição de gelo à mesma. A área de processamento foi previamente higienizada, bem como todos os utensílios mantidos em seu interior. A temperatura do ambiente foi mantida a 15 ± 3 ºC e utilizaram-se equipamentos de proteção individual (EPIs).

O produto minimamente processado (500 g) foi acondicionado em embalagem de polietileno de baixa densidade (PEBD) (Não foram determinadas as características de permeabilidade do filme e estas informações não foram fornecidas pelo fabricante da embalagem) com 100 µm de espessura com e sem vácuo e submetido à refrigeração em câmara fria na temperatura de 3 ºC e 95% de umidade relativa. Somente o produto sem vácuo foi submetido ao congelamento e armazenamento em temperatura de -18 °C. O período de armazenamento foi de 28 dias para todos os tratamentos.

Após o processamento mínimo, o produto foi caracterizado quanto à umidade e sólidos totais por meio do método gravimétrico descrito por CARVALHO et al. (1990).. Logo após o processamento mínimo e aos sete, 14, 21 e 28 dias de armazenamento o produto foi submetido à análise de pH, acidez titulável, sólidos solúveis e Ratio de acordo com CARVALHO et al. (1990), tempo para a cocção conforme descrito por BUTARELO et al. (2004) e cor (L⃰, a⃰, b⃰) determinada em espectrofotômetro MiniScan® EZ marca HunterLab, sendo realizadas cinco leituras por raiz de mandioca. O valor de L⃰ define a luminosidade (L⃰ = 0 preto e L⃰ = 100 branco) e a⃰ e b⃰ são responsáveis pela cromaticidade (+a⃰ vermelho e - a⃰ verde), b⃰ (+b⃰ amarelo e -b⃰ azul). Por meio do módulo L⃰, a⃰ e b\* foi possível calcular o chroma (saturação ou intensidade da cor; 0 - cor impura e 60 – cor pura) e o ângulo hue (ângulo da cor; 0º vermelho; 90º amarelo; 180º verde; 270º azul e 360º negro) por meio das fórmulas: chroma [(a2 + b2)1/2] e ângulo hue [arco tangente (b/a)], conforme recomendado por HUNTERLAB (2008). Também foram realizadas as análises microbiológicas de acordo com SILVA et al. (2007). Analisou-se a contagem total de aeróbios mesófilos, psicrotróficos, bolores e leveduras, coliformes totais e termotolerantes.

O delineamento experimental utilizado foi o inteiramente casualizado com três repetições para cada tratamento, sendo que cada repetição consistiu em uma embalagem contendo 500 g de raízes de mandioca minimamente processadas. Os dados foram submetidos à análise de variância fatorial simples para cada cultivar individualmente utilizando o teste F e as médias foram agrupadas por meio do teste aglomerativo de Scott e Knott, a 5% de probabilidade de erro. Todas as análises estatísticas foram realizadas com o auxílio do programa estatístico Genes (CRUZ, 2001)..

**Resultados e discussão**

**Caracterização geral**

Para a cultivar de mandioca rosada (BRS 400) a umidade das raízes foi de 66,84% e os sólidos totais de 33,15%. cultivar com polpa amarela (BRS 399) apresentou 72,15% de umidade e27,85%de sólidos totais Enquanto que para a cultivar com coloração da polpa das raízes creme (IAC 576-70) a umidade das raízes foi de 64,48% e os sólidos totais de 35,51%. Resultados apresentados pela TACO (2011) em raízes de mandioca crua revelaram valores muito próximos aos obtidos neste trabalho para a umidade (61,80%). Por sua vez FENIMAN (2004) analisou a cultivar IAC 576-70 na mesma época de colheita das raízes utilizadas neste trabalho encontrando 66,86% de umidade nas raízes.

OLIVEIRA et al. (2003) observaram valores de umidade entre 63,60% e 65,54% para mandioca minimamente processada durante 28 dias de armazenamento, valores estes próximos aos encontrados neste trabalho. A cultivar Baianinha minimamente processada apresentou valor médio de 57,01% durante o armazenamento (BEZERRA et al., 2002). Para CARVALHO et al. (2011) o valor médio de umidade verificado para as raízes de mandioca congeladas e armazenadas durante 150 dias foi de 60,65%. Várias cultivares de mandioca descascada, cortada, armazenada em embalagens plásticas e submetidas a congelamento a -8 °C por dois meses apresentaram umidade média em torno de 65,00% (CENI et al., 2009). Esses resultados estão próximos aos valores de umidade (64,48% a 72,15%) obtidos no presente estudo para as diferentes cultivares de mandioca. Os maiores valores de umidade obtidos neste trabalho podem estar relacionados a diferentes variedades avaliadas, e também por estar sendo apresentados valores de umidade somente após o processamento do produto, ao invés de durante todo o armazenamento como ocorreu em todos os trabalhos citados acima, uma vez que durante o armazenamento do produto pode haver redução nos valores de umidade das raízes de mandioca devido à perda de massa fresca e a reações ocorridas no próprio produto durante este período.

MEZETTE et al. (2009) encontraram teor de matéria seca na mandioca cultivar IAC 576-70 de 43,58% sendo superior aos valores encontrados neste trabalho. FENIMAN (2004) obteve valor médio inferior (33,10%) para a mesma cultivar IAC 576-70 utilizada neste estudo. PEREIRA & BELÉIA (2004) encontraram valor de 40,90% para a cultivar IAPAR 19 (Pioneira) e 42,30% para a cultivar Catarina Amarela sendo superior aos valores observados neste trabalho para os diferentes clones. De acordo com FUKUDA et al. (2006) os teores de matéria seca nas raízes são altamente relacionados com os teores de amido ou fécula, dependendo da variedade, do local de cultivo, da idade e época de colheita.

**Cultivar de** **mandioca com raízes de coloração rosada BRS 400**

Para a cultivar de mandioca com coloração da polpa das raízes rosada (BRS 400) os valores de sólidos solúveis variaram entre 3,40 ºBrix e 6,40 ºBrix com valor médio de 4,39 ºBrix (Tabela 1), não foi verificado efeito significativo dos tratamentos, e período de armazenamento sobre essa variável. SILVA et al. (2003) observaram variação de 4,0 ºBrix a 6,0 °Brix durante o armazenamento de raízes de mandioca cacau minimamente processadas. A variação nos sólidos solúveis durante a armazenagem pode ser devida as características intrínsecas da amostra ou por reações metabólicas ocorridas durante o armazenamento das amostras utilizando o açúcar como substrato, e também a atividade microbiana no produto mantido sob refrigeração.

**Tabela 1** - Resumo da análise de variância com indicação dos graus de liberdade (GL), quadrados médios (QM) e coeficientes de variação (CVs) dos caracteres pH, sólidos solúveis em ºBrix (SS), acidez titulável em g de ácido cítrico em 100 gramas de matéria fresca (AT), Ratio, L, chroma, ângulo hue e tempo para a cocção (TC), avaliados em raízes da cultivar de mandioca BRS 400 (polpa rosada) minimamente processadas submetidas ao tratamentos refrigerado sem vácuo, refrigerado com vácuo e congelamento sem vácuo e armazenamento a -18 ºC; em função dos dias de armazenamento. *Summary of analysis of variance indicating the degrees of freedom (DF), mean squares (QM) and coefficients of variation (CVs) of characters pH, Brix soluble solids (SS), titratable acidity in g citric acid in 100 grams of fresh matter (AT), ratio, L, chroma, hue angle and time for cooking (TC), measured in pink BRS 400 cassava roots that were minimally processed subjected to cold treatments without vacuum, with cooled vacuum and non-vacuum freezing and at -18 °C storage; a function of days of storage.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Fontes de Variação | GL | QM | | | | | | | |
| pH | SS | AT | Ratio | L | Chroma | Ângulo Hue | TC |
| QMtratamentos | 2 | 0,12\* | 0,66 | 0,003\* | 2396\* | 10,85 | 20,48\* | 5,82 | 4,01 |
| QMarmazenamento | 4 | 0,16\* | 1,47 | 0,003\* | 5523\* | 4,76 | 6,85\* | 57,39\* | 19,11\* |
| QM t x a | 8 | 0,05\* | 0,14 | 0,0001\* | 2030\* | 3,75 | 9,77\* | 31,22 | 4,63\* |
| QMresíduo | 30 | 0,0003 | 0,74 | 0,0003 | 428\* | 3,67 | 2,00 | 16,56 | 1,29 |
| Média | - | 6,57 | 4,39 | 3,69 | 128,30 | 81,60 | 17,36 | 52,59 | 29,27 |
| CV (%) | - | 8,34 | 19,58 | 14,85 | 16,12 | 2,35 | 8,14 | 7,74 | 3,88 |

### \*Significativo a 5 % de probabilidade de erro pelo teste F.

Os valores de luminosidade (L) variaram entre 73,64 e 85,34 com valor médio de 81,60 (Tabela 1) não tendo sido detectadas diferenças significativas durante o período de armazenamento e os tratamentos. Indicando que não houve variação significativa na cor da mandioca durante os 28 dias de armazenamentoou seja as raízes de mandioca não apresentaram escurecimento durante o armazenamento.

Os valores de pH (Tabela 2) apresentaram oscilação em todos os tratamentos durante os 28 dias de armazenamento. Os maiores valores foram observados no produto acondicionado a vácuo mantido sob refrigeração a partir de 21 dias correspondendo aos menores valores de acidez titulável durante o armazenamento (Tabela 2). Os menores valores foram obtidos no produto congelado também correspondendo a menor redução da acidez titulável. De acordo com CHITARRA & CHITARRA (2005) o pH tende a aumentar com a redução da acidez em produtos armazenados em função do consumo dos ácidos orgânicos como substratos no processo respiratório, ocasionando assim aumento do pH.. Toletes de mandioca acondicionados em sacos de polietileno + EVOH armazenados sob temperatura de 4ºC por 28 dias apresentaram valor médio de pH de 6,89 (OLIVEIRA et al., 2003) situando-se na faixa de valores (6,37 a 7,03) observados no presente estudo.

### Tabela 2 – Valores médios de pH, acidez titulável, Ratio, chroma, angulo hue e tempo para a cocção em raízes da cultivar de mandioca BRS 400 (polpa rosada) minimamente processadas submetidas a diferentes tratamentos. *Average values of pH, titratable acidity, ratio, chroma, hue angle and time for cooking in cassava roots submitted BRS 400 rosy minimally processed the different treatments.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| pH em função dos tratamentos | | | | | |
| Dias de Armazenamento | | | | | |
| Tratamentos | 0 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Refrigerado sem Vácuo | 6,45 Ea | 6,55 Da | 6,62 Ca | 6,67 Bb | 6,69 Ab |
| Refrigerado com Vácuo | 6,45 Ca | 6,42 Dc | 6,46 Cb | 6,84 Ba | 7,03 Aa |
| Congelado sem vácuo | 6,46 Da | 6,48 Cb | 6,37 Ec | 6,50 Bc | 6,54 Ac |
| Acidez titulável (g de ácido cítrico/100 g de matéria fresca) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 0,04 Aa | 0,03 Bb | 0,03 Bb | 0,03 Ba | 0,04 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 0,05 Aa | 0,04 Bb | 0,03 Cb | 0,03 Ca | 0,03 Cb |
| Congelado sem vácuo | 0,05 Aa | 0,05 Aa | 0,04 Aa | 0,03 Ba | 0,04 Ba |
| Ratio em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 96,44 Ba | 162,15 Aa | 170,80 Aa | 116,73 Ba | 94,44 Bb |
| Refrigerado com Vácuo | 96,61 Ca | 118,54 Cb | 197,40 Aa | 145,08 Ba | 147,51 Ba |
| Congelado sem vácuo | 96,61 Ba | 92,02 Bb | 126,15 Ab | 143,19 Aa | 120,81 Bb |
| Chroma em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 18,69 Aa | 16,89 Aa | 17,99 Aa | 17,18 Aa | 18,24 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 18,39 Aa | 17,54 Aa | 17,46 Aa | 18,86 Aa | 19,02 Aa |
| Congelado sem vácuo | 18,73 Aa | 17,80 Aa | 17,60 Aa | 12,92 Bb | 13,16 Bb |
| Ângulo hue em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 53,38 Aa | 51,09 Aa | 52,99 Aa | 55,59 Aa | 53,27 Ab |
| Refrigerado com Vácuo | 50,86 Ba | 48,09 Ba | 49,75 Ba | 50,13 Ba | 61,35 Aa |
| Congelado sem vácuo | 52,35 Aa | 48,30 Aa | 52,13 Aa | 56,87 Aa | 52,67 Ab |
| Tempo para a cocção (minutos) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 29,97 Aa | 29,97 Aa | 29,67 Aa | 29,67 Aa | 29,97 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 29,97 Aa | 30,00 Aa | 29,97 Aa | 24,33 Bb | 29,97 Aa |
| Congelado sem vácuo | 30,00 Aa | 29,97 Aa | 29,97 Aa | 26,00 Bb | 29,67 Aa |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula na horizontal e minúscula na vertical não diferem entre si, a 5 % de probabilidade de erro, pelo teste de agrupamento de médias de Scott e Knott.

De maneira geral a acidez titulável apresentou redução durante o armazenamento em todos os tratamentos com algumas oscilações nos valores, provavelmente, devido às características intrínsecas da própria amostra (raiz) O congelamento foi mais efetivo na manutenção da acidez das raízes durante o armazenamento provavelmente devido a menor atividade metabólica e microbiana no produto submetido a este tratamento. Raízes de mandioca congelada por até 60 dias de estocagem não apresentaram diferença significativa nos valores de acidez titulável, entretanto, a partir dos 90 dias de armazenamento apresentaram acréscimo significativo em relação aos períodos anteriores (CARVALHO et al., 2011).

Os valores de Ratio variaram entre 92,02 e 197,40 refletindo o comportamento dos componentes isoladamente (Tabela 2). As raízes acondicionadas sob vácuo mantidas sob refrigeração apresentaram os maiores valores de Ratio correspondendo aos menores valores de acidez titulável, sendo que não ocorreu variação significativa nos valores de sólidos solúveis no armazenamento desta variedade de mandioca. Os menores valores foram obtidos no produto mantido apenas sob refrigeração onde ocorreram os menores valores de sólidos solúveis, provavelmente devido ao consumo de açúcares no processo respiratório das raízes. Segundo CAVALINI (2004) os valores de Ratio tendem a aumentar durante a maturação do vegetal, devido ao acréscimo nos teores de açúcares e à diminuição dos ácidos. Esse comportamento não ocorreu neste experimento sendo que a variação nos valores de Ratio correspondem ao ocorrido nos valores de sólidos solúveis e acidez titulável., ou seja, quando houve aumento dos sólidos solúveis e redução da acidez titulável ocorreu aumento nos valores de Ratio e vice-versa.

Os valores de chroma (Tabela 2) variaram entre 12,92 e 19,02. O chroma define a intensidade de cor, ou seja, valores próximos a zero são indicativos de cores neutras (branco e/ou cinza) e valores ao redor de 60 indicam cores vívidas e/ou intensas. As cores mais intensas da mandioca foram observadas nas raízes submetidas aos tratamentos refrigerados com e sem vácuo. Os menores valores foram observados nas raízes de mandioca congeladas aos 21 e 28 dias de armazenamento, provavelmente devido à presença visível de uma película de gelo sobre a amostra no momento da análise.

O menor angulo hue (48,09) foi no produto mantido sob vácuo aos sete dias de armazenamento. O maior valor foi no mesmo produto aos 28 dias de armazenamento. Valores mais próximos de 0º representam tonalidades mais próximas ao vermelho, enquanto valores próximos a 90º representam raízes mais amarelas. Dessa forma, pode-se considerar que durante todo o armazenamento as raízes mantiveram-se com a coloração rosada estando relacionada à presença de licopeno nas raízes (CARVALHO et al., 2011), que é um antioxidante que auxilia no combate ao envelhecimento precoce e na prevenção do câncer de próstata (SHAMI & MOREIRA, 2004).

O tempo para a cocção das raízes variou entre 24,33 e 30,00 minutos com média geral de 29,27 minutos (Tabela 1). Raízes de mandioca orgânica da variedade BRS Dourada minimamente processada, mantidas durante 36 dias de armazenamento apresentaram aumento no tempo para a cocção, porém não ultrapassaram 18,60 minutos (OLIVEIRA et al., 2009). Neste trabalho a variação dos valores de tempo para a cocção que ocorreram em alguns tratamentos pode ser devido à característica intrínseca da amostra relacionada ao período de colheita que foi realizada em uma época do ano em que há a retomada de crescimento vegetativo das plantas de mandioca na região, à custa das reservas das raízes.

Diferenças significativas foram observadas no tempo para a cocção das raízes de mandioca minimamente processadas em função dos períodos de armazenamento variando de 24,85 a 27,70 minutos (BEZERRA et al., 2002). Essa variação se enquadra na faixa de tempos obtidos neste estudo ambos situando-se no limite aceitável para a comercialização de mandioca de mesa que é de 30 minutos (LORENZI, 1994; FUKUDA et al., 2002).

O percentual dos elementos que compõe a raiz de mandioca pode diferir substancialmente de uma cultivar para outra, resultando em diferenças singulares relacionadas tanto às características próprias como gosto, tempo de cozimento, modo de uso e processo de armazenamento, como também no aspecto nutricional e farmacológico em função da composição química apresentada por cada variedade (IULIANELLI & TAVARES, 2011). O menor tempo para a cocção (Tabela 2) ocorreu na amostra acondicionada sob vácuo mantida sob refrigeração e nasamostras congeladas aos 21 dias de armazenamento. O maior tempo para a cocção foi apresentado pelas raízes logo após o processamento e na amostra acondicionada sob vácuo mantida sob refrigeração, aos sete dias de armazenamento. Apesar de FAVARO (2003) afirmar que os fatores responsáveis pelas características de cozimento de mandioca não estão suficientemente esclarecidos sugere-se que este comportamento está relacionado a características da matéria-prima.

Após o processamento mínimo as raízes apresentaram contagem total de aeróbios mesófilos de 5,6 x 102 UFC/g, (Tabela 3) sendo uma contagem baixa para um produto que não sofreu nenhum tratamento térmico durante o processamento. Durante todo o armazenamento o produto congelado apresentou a menor contagem de aeróbios mesófilos sendo que aos 28 dias de armazenamento o produto apresentou baixa contagem (2,6 x 102). O produto mantido sob refrigeração com e sem vácuo apresentaram contagem significativamente mais elevadas (105) para estes microrganismos.

### Tabela 3 - Valores médios das análises microbiológicas em raízes da cultivar de mandioca BRS 400 (polpa rosada) minimamente processadas submetidas a diferentes tratamentos. *Average values of microbiological analysis in cassava roots pinkish BRS 400 minimally processed under different treatments.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tratamentos | Contagem total de aeróbios mesófilos (UFC/g) | | | | Contagem total de psicrotróficos (UFC/g) | | | Contagem total de bolores e leveduras (UFC/g) | | | Coliformes totais (NMP/g) | | | Coliformes termotolerantes (NMP/g) |
| Dia zero | | | | | | | | | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | | 5,6 x 102 | | 4,6 x 101 est | | 2,1 x 102 est | | | 2,4 x 102 | | | <0,3 x 101 | | |
| Refrigerado com Vácuo | | 5,6 x 102 | | 4,6 x 101 est | | 2,1 x 102 est | | | 2,4 x 102 | | | <0,3 x 101 | | |
| Congelado sem vácuo | | 5,6 x 102 | | 4,6 x 101 est | | 2,1 x 102 est | | | 2,4 x 102 | | | <0,3 x 101 | | |
| Sétimo dia | | | | | | | | | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | | | 6,3 x 103 | | 1,4 x 103 | | 6,67 x 101 est | | | 4,6 x 102 | | | <0,3 x 101 | |
| Refrigerado com Vácuo | | | 1,3 x 103 | | 3,4 x 102 | | <10 est | | | 0,36 x 101 | | | <0,3 x 101 | |
| Congelado sem vácuo | | | 3,1 x 102 | | <10 est | | <10 est | | | <0,3 x 101 | | | <0,3 x 101 | |
| 14º dia | | | | | | | | | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | | | 3,9 x 104 | | 2,4 x 105 | | 8,8 x 102 | | | 0,36 x 101 | | | <0,3 x 101 | |
| Refrigerado com Vácuo | | | 4,4 x 103 | | 2,4 x 105 | | 3,0 x 102 | | | 0,3 x 101 | | | <0,3 x 101 | |
| Congelado sem vácuo | | | 2,6 x 102 | | <10 est | | 0,6 x 101 est | | | 0,36 x 101 | | | <0,3 x 101 | |
| 21º dia | | | | | | | | | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,0 x 105 | | | | 2,4 x 105 | | | 6,4 x 104 | | | 0,92 x 101 | | | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,4 x 105 | | | | 2,4 x 105 | | | 2,5 x 103 | | | 2,4 x 102 | | | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 2,8 x 102 | | | | <10 est | | | <10 est | | | 0,36 x 101 | | | <0,3 x 101 |
| 28º dia | | | | | | | | | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,4 x 105 | | | | 2,4 x 105 | | | 1,3 x 105 | | | <0,3 x 101 | | | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,4 x 105 | | | | 1,8 x 105 | | | 3,5 x 104 | | | 1.1 x 103 | | | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 2,6 x 102 | | | | 4,3 x 101 est | | | 1,6 x 101 est | | | 0,36 x 101 | | | <0,3 x 101 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contagem total de aeróbios mesófilos (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Dias de Armazenamento | | | | | |
| Tratamentos | 0 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Refrigerado sem Vácuo | 5,6 x 102 | 6,3 x 103 | 3,9 x 104 | 2,0 x 105 | 2,4 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 5,6 x 102 | 1,3 x 103 | 4,4 x 103 | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 5,6 x 102 | 3,1 x 102 | 2,6 x 102 | 2,8 x 102 | 2,6 x 102 |
| Contagem total de psicrotróficos (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 4,6 x 101 est | 1,4 x 103 | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 4,6 x 101 est | 3,4 x 102 | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 1,8 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 4,6 x 101 est | <10 est | <10 est | <10 est | 4,3 x 101 est |
| Contagem total de bolores e leveduras (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,1 x 102 est | 6,67 x 101 est | 8,8 x 102 | 6,4 x 104 | 1,3 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,1 x 102 est | <10 est | 3,0 x 102 | 2,5 x 103 | 3,5 x 104 |
| Congelado sem vácuo | 2,1 x 102 est | <10 est | 0,6 x 101 est | <10 est | 1,6 x 101 est |
| Coliformes totais (NMP/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,4 x 102 | 4,6 x 102 | 0,36 x 101 | 0,92 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,4 x 102 | 0,36 x 101 | 0,3 x 101 | 2,4 x 102 | 1.1 x 103 |
| Congelado sem vácuo | 2,4 x 102 | <0,3 x 101 | 0,36 x 101 | 0,36 x 101 | 0,36 x 101 |
| Coliformes termotolerantes (NMP/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |

A contagem total de psicrotróficos foi inicialmente de 4,6 x 101 est atingindo 2,4 x 105 nos tratamentos mantidos sob refrigeração com e sem vácuo a partir de 14 dias de armazenamento. As raízes congeladas apresentaram baixas contagens durante todo o período. Na legislação brasileira não há padrão para estes microrganismos em alimentos, porém em quantidades elevadas são completamente indesejáveis, considerando que o alimento pode estar estragado, com perda real ou potencial das qualidades sensoriais, comprometimento da aparência do alimento e presença de microrganismos patogênicos e/ou deterioradores (CARUSO & CAMARGO, 1984).

Para bolores e leveduras, todos os tratamentos apresentaram baixa contagem (102) até os 14 dias de armazenamento. A partir deste período o produto mantido sob refrigeração apresentou valores inaceitáveis até o final do armazenamento. O produto congelado apresentou baixa contagem de bolores e leveduras durante todo o armazenamento. A Resolução RDC n°12 de 2 de janeiro de 2001 (BRASIL, 2001), prevê o limite de 103 UFC/g para a segurança de alimentos sendo que as raízes congeladas corresponderam ao desejado durante todo o período.

A presença de coliformes totais ficou entre <0,3 x 101 a 1,1 x 103  sendo que o maior valor de coliformes totais ocorreu no produto mantido sob vácuo aos 28 dias de armazenamento sugerindo que a embalagem não manteve a concentração gasosa desejada durante o armazenamento permitindo o desenvolvimento de microrganismos aeróbios em seu interior. A contagem de coliformes termotolerantes foi baixa com valor máximo de <0,3 x 101, atendendo às exigências da Resolução RDC n°12 de 2 de janeiro de 2001 (BRASIL, 2001). Resultado semelhante foi obtido por COSTA (2005) em raízes de mandioca *in natura* e minimamente processadas. De maneira geral o produto mantido sob congelamento apresentou-se aceitável microbiologicamente durante os 28 dias de armazenamento. O mesmo não ocorreu com os demais tratamentos que apresentaram contagem elevada de aeróbios psicrotróficos aos 14 dias e aeróbios mesófilos aos 21 dias de armazenamento

**Cultivar de** **mandioca com raízes de coloração amarela BRS 399**

Para a cultivar de mandioca com coloração da polpa das raízes amarela (BRS 399) os valores de sólidos solúveis variaram entre 3,50 ºBrix e 6,70 ºBrix com valor médio de 4,49 ºBrix (Tabela 4), não havendo efeito significativo dos tratamentos, e período de armazenamento sobre essa variável. Os valores do angulo hue variaram entre 68,59 e 81,05 com valor médio de 75,71 (Tabela 4) não tendo sido detectadas diferenças significativas durante o período de armazenamento e os tratamentos. Os resultados obtidos para esta variável comprovam que as raízes de mandioca apresentaram coloração amarela e que não ocorreu mudança significativa durante o armazenamento.

**Tabela 4 –** Resumo da análise de variância com indicação dos graus de liberdade (GL), quadrados médios (QM) e coeficientes de variação (CVs) dos caracteres pH, sólidos solúveis em ºBrix (SS), acidez titulável em g de ácido cítrico em 100 gramas de matéria fresca (AT), Ratio, L, chroma, angulo hue e tempo para a cocção (TC) avaliados em raízes de mandioca da cultivar (BRS 399) minimamente processadas submetidas ao tratamentos refrigerado sem vácuo, refrigerado com vácuo e congelamento sem vácuo e armazenamento a -18 ºC; em função dos dias de armazenamento. *Summary of analysis of variance indicating the degrees of freedom (DF), mean squares (QM) and coefficients of variation (CVs) of characters pH, Brix soluble solids (SS), titratable acidity in g citric acid in 100 grams of fresh matter (AT), ratio, L, chroma, hue angle and time for cooking (TC) evaluated in yellow cassava roots BRS 399 minimally processed subjected to cold treatments without vacuum, cooled vacuum and non-vacuum freezing and storage -18 °C; a function of days of storage.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Fontes de  Variação | GL | QM | | | | | | | |
| pH | SS | AT | Ratio | L | Chroma | Angulo Hue | TC |
| QMtratamentos | 2 | 0,64\* | 0,31 | 0,004\* | 9435\* | 31,45\* | 64,47\* | 3,78 | 5,23\* |
| QMarmazenamento | 4 | 0,13\* | 0,22 | 0,0001 | 922\* | 2,65 | 7,28 | 19,30 | 141\* |
| QM t x a | 8 | 0,08\* | 1,56 | 0,0005\* | 2086\* | 5,18 | 28,63\* | 17,40 | 9,62\* |
| QMresíduo | 30 | 0,0004 | 0,95 | 0,0004 | 318 | 3,48 | 11,35 | 10,04 | 0,29 |
| Média | - | 6,30 | 4,49 | 5,96 | 81,85 | 85,42 | 29,49 | 75,71 | 27,74 |
| CV (%) | - | 0,10 | 21,67 | 11,05 | 21,80 | 2,18 | 11,42 | 4,19 | 1,94 |

\*Significativo a 5 % de probabilidade de erro pelo teste F.

Nas raízes de mandioca com coloração amarela da cultivar BRS 399 ocorreu aumento significativo do pH (Tabela 5) ao longo do armazenamento nos tratamentos apenas refrigerado e no embalado a vácuo mantidos sob refrigeração. No produto congelado ocorreu redução com pequenas oscilações a partir de 14 dias de armazenamento. Apesar da diferença estatística pode-se observar que os valores de pH situaram-se entre 5,96 e 6,73 podendo ser considerado um produto de baixa acidez. O aumento nos valores de pH ao longo do armazenamento nos tratamentos apenas refrigerados provavelmente corresponde ao maior consumo dos ácidos orgânicos no processo respiratório, e a atividade microbiana no produto ocorrida durante o período conforme apresentado na Tabela 6. De acordo com BARRY-RYAN & O,BEIRNE (2008) a elevação do pH em produtos minimamente processados é atribuído ao aumento da carga microbiana durante o armazenamento.

### Tabela 5 – Valores médios de pH, acidez titulável, Ratio, luminosidade, chroma e tempo para a cocção em raízes de mandioca da cultivar BRS 399 minimamente processadas submetidas a diferentes tratamentos. *Average values of pH, titratable acidity, ratio, brightness, chroma and time for cooking in roots of yellow cassava BRS 399 minimally processed under different treatments.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| pH em função dos tratamentos | | | | | |
| Dias de Armazenamento | | | | | |
| Tratamentos | 0 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Refrigerado sem Vácuo | 6,17 Ca | 6,17 Cb | 6,34 Bb | 6,33 Bb | 6,66 Ab |
| Refrigerado com Vácuo | 6,17 Ea | 6,40 Da | 6,45 Ca | 6,66 Ba | 6,73 Aa |
| Congelado sem vácuo | 6,17 Aa | 6,14 Bc | 6,04 Dc | 5,96 Ec | 6,06 Cc |
| Acidez titulável (g de ácido cítrico/100 g de matéria fresca) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 0,05 Ba | 0,07 Ab | 0,05 Bb | 0,07 Aa | 0,05 Bb |
| Refrigerado com Vácuo | 0,06 Aa | 0,05 Ac | 0,04 Bb | 0,03 Bb | 0,04 Bb |
| Congelado sem vácuo | 0,06 Ba | 0,08 Aa | 0,09 Aa | 0,08 Aa | 0,08 Aa |
| Ratio em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 75,80 Aa | 71,62 Ab | 104,64 Aa | 71,21 Ab | 71,73 Ab |
| Refrigerado com Vácuo | 64,80 Ca | 100,97 Ba | 105,16 Ba | 166,97 Aa | 103,26 Ba |
| Congelado sem vácuo | 75,80 Aa | 47,72 Ab | 54,84 Ab | 49,64 Ab | 63,57 Ab |
| Luminosidade em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 85,06 Aa | 86,51 Aa | 87,00 Aa | 87,06 Aa | 84,99 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 86,67 Aa | 86,08 Aa | 85,57 Aa | 86,73 Aa | 86,85 Aa |
| Congelado sem vácuo | 85,89 Aa | 84,84 Aa | 81,32 Ab | 83,33 Ab | 83,39 Aa |
| Chroma em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 31,03 Aa | 26,75 Aa | 27,91 Aa | 30,01 Aa | 31,64 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 31,92 Aa | 28,89 Aa | 30,79 Aa | 32,17 Aa | 34,12 Aa |
| Congelado sem vácuo | 26,12 Ba | 28,59 Aa | 31,73 Aa | 28,81 Aa | 21,90 Bb |
| Tempo para a cocção (minutos) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 29,97 Aa | 29,97 Aa | 29,97 Aa | 17,97 Bb | 30,00 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 30,00 Aa | 29,97 Aa | 30,00 Aa | 22,00 Ba | 30,00 Aa |
| Congelado sem vácuo | 29,97 Aa | 24,97 Cb | 29,97 Aa | 22,33 Da | 29,00 Bb |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula na horizontal e minúscula na vertical não diferem entre si, a 5 % de probabilidade de erro, pelo teste de agrupamento de médias de Scott e Knott.

As raízes congeladas apresentaram maiores valores de acidez titulável durante o armazenamento, não diferindo significativamente apenas do produto mantido sob refrigeração aos 21 dias de armazenamento. O aumento na acidez de produtos armazenados por curtos períodos pode ser explicado pela geração de radicais (ácidos galacturônicos) a partir da hidrólise dos constituintes da parede celular, em especial, as pectinas (SENTER et al., 1991). A manutenção dos maiores valores de acidez titulável no produto mantido sob congelamento provavelmente é devido a menor atividade metabólica e microbiana ocorrida neste produto durante o armazenamento conforme apresentado na Tabela 6, uma vez que os valores de pH das raízes são propícios ao desenvolvimento de microrganismos. As amostras mantidas sob vácuo apresentaram os menores valores de acidez titulável, ao contrário do que era esperado, uma vez que o processo de vácuo deveria manter de forma mais efetiva as características iniciais da amostra quando comparado ao mesmo produto mantido somente sob refrigeração.

Os valores de Ratio oscilaram entre 47,72 e 166,97. Os maiores valores foram obtidos nas amostras acondicionadas sob vácuo mantidas sob refrigeração e os menores nas amostras mantidas congeladas (Tabela 5). A partir do sétimo dia até o final do armazenamento as amostras mantidas sob vácuo apresentaram os maiores valores de Ratio correspondendo ao comportamento apresentado pelos sólidos solúveis e acidez titulável das amostras.

Os valores de L variaram entre 81,32 e 87,06 ocorrendo diferença significativa apenas aos 14 e 21 dias de armazenamento no produto congelado que apresentou valores significativamente inferiores aos demais tratamentos. . Esses resultados revelam que as amostras congeladas nestes períodos de análise apresentavam-se mais escurecidas, ou seja, com menor luminosidade, o que visualmente não foi observado uma vez que o menor valor de L foi de 81,32. De maneira geral não ocorreu escurecimento nas raízes de mandioca minimamente processadas submetidas aos diferentes tratamentos durante todo o armazenamento.

Os valores de chroma apresentaram diferença apenas nas raízes congeladas. No início e aos 28 dias de armazenamento os valores foram significativamente menores aos demais dias de análise. Esses resultados, provavelmente correspondem às características intrínsecas da amostra e provavelmente devido à película de gelo existente sobre as amostras no momento da análise. Com os dados obtidos é possível afirmar que não ocorreu alteração significativa na intensidade da cor das raízes de mandioca durante o armazenamento.

O tempo para a cocção das raízes (Tabela 5) variou entre 17,97 e 30,00 minutos com valor médio de 27,74 minutos (Tabela 4). Aos 21 dias de armazenamento o produto mantido em todos os tratamentos apresentou tempo de cozimento inferior aos demais dias de análise, provavelmente devido às características intrínsecas das amostras. O produto congelado apresentou oscilação no tempo para a cocção durante todo o armazenamento com variação entre 22,33 minutos e 29,97 minutos. Nas raízes de mandioca com boas características sensoriais o cozimento é rápido e uniforme e há poucas fibras. Estas características estão associadas ao genótipo, às condições ambientais favoráveis e à idade da planta (LORENZI, 2003). MORETO & NEUBERT (2014) avaliaram quatro variedades de mandioca de mesa quanto ao tempo de cozimento em função da época de colheita e concluíram que o tempo de cozimento foi fortemente influenciado pela época de avaliação, em que épocas distintas de melhor e pior cozimento das raízes puderam ser observadas. De acordo com os mesmos autores o pico de pior cozimento ocorreu no mês de novembro, coincidindo com os piores teores de amido e com a fase de intenso processo de rebrotamento e crescimento vegetativo das plantas. O trabalho apresentado foi realizado no mês de novembro de 2013 provavelmente justificando segundo MORETO & NEUBERT (2014) o elevado tempo para a cocção da maioria das amostras avaliadas

A contagem total de aeróbios mesófilos foi de 8,0 x 102 UFC/g, (Tabela 6) após o processamento mínimo sendo considerada uma contagem baixa para produtos minimamente processados. O produto congelado apresentou baixas contagens destes microrganismos com redução dos mesmos aos 14 e 21 dias de armazenamento e contagem de 3,0 x 102 aos 28 dias de armazenamento. Para o produto apenas refrigerado com e sem vácuo as contagens foram mais altas atingindo (105) aos 21 dias de armazenamento.

### Tabela 6 - Valores médios das análises microbiológicas em raízes de mandioca da cultivar BRS 399 minimamente processadas submetidas a diferentes tratamentos. *Average values of the microbiological analyzes in yellow cassava roots BRS 399 minimally processed under different treatments.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tratamentos | Contagem total de aeróbios mesófilos (UFC/g) | Contagem total de psicrotróficos (UFC/g) | Contagem total de bolores e leveduras (UFC/g) | | Coliformes totais (NMP/g) | Coliformes termotolerantes (NMP/g) |
| Dia zero | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 8,0 x 102 | 10 x 101 est | 3,4 x 102 | 4,6 x 102 | | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 8,0 x 102 | 10 x 101 est | 3,4 x 102 | 4,6 x 102 | | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 8,0 x 102 | 10 x 101 est | 3,4 x 102 | 4,6 x 102 | | <0,3 x 101 |
| Sétimo dia | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 4,3 x 104 | 2,3 x 105 | 6,2 x 103 | | >1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 1,4 x 103 | 2,0 x 105 | 2,6 x 102 | | 1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 2,9 x 102 | 1,6 x 101 est | 0,6 x 101 est | | 9,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| 14º dia | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 5,4 x 104 | 2,4 x 105 | 1,4 x 105 | | 0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 9,9 x 104 | 2,4 x 105 | 1,4 x 105 | | 0,61 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 6,3 x 101 est | < 10 est | 0,3 x 101 est | | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| 21º dia | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 1,6 x 105 | | >1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 3,9 x 103 | | >1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 2,1 x 101 est | 1,0 x 101 est | 0,6 x 101 est | | 1,1 x 101 | <0,3 x 101 |
| 28º dia | | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,3 x 105 | 2,3 x 105 | 9,4 x 104 | | 0,61 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 1,2 x 105 | 2,2 x 105 | 1,0 x 105 | | 4,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 3,0 x 102 | 11 x 10 est | 3 x 101 est | | 0,74 x 101 | <0,3 x 101 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contagem total de aeróbios mesófilos (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Dias de Armazenamento | | | | | |
| Tratamentos | 0 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Refrigerado sem Vácuo | 8,0 x 102 | 4,3 x 104 | 5,4 x 104 | 2,4 x 105 | 2,3 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 8,0 x 102 | 1,4 x 103 | 9,9 x 104 | 2,4 x 105 | 1,2 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 8,0 x 102 | 2,9 x 102 | 6,3 x 101 est | 2,1 x 101 est | 3,0 x 102 |
| Contagem total de psicrotróficos (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 10 x 101 est | 2,3 x 105 | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 2,3 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 10 x 101 est | 2,0 x 105 | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 2,2 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 10 x 101 est | 1,6 x 101 est | < 10 est | 1,0 x 101 est | 11 x 10 est |
| Contagem total de bolores e leveduras (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 3,4 x 102 | 6,2 x 103 | 1,4 x 105 | 1,6 x 105 | 9,4 x 104 |
| Refrigerado com Vácuo | 3,4 x 102 | 2,6 x 102 | 1,4 x 105 | 3,9 x 103 | 1,0 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 3,4 x 102 | 0,6 x 101 est | 0,3 x 101 est | 0,6 x 101 est | 3 x 101 est |
| Coliformes totais (NMP/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 4,6 x 102 | >1.1 x 103 | 0,3 x 101 | >1.1 x 103 | 0,61 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 4,6 x 102 | 1.1 x 103 | 0,61 x 101 | >1.1 x 103 | 4,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 4,6 x 102 | 9,3 x 101 | <0,3 x 101 | 1,1 x 101 | 0,74 x 101 |
| Coliformes termotolerantes (NMP/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |

Nas raízes congeladas ocorreram baixas contagens de psicrotróficos durante todo o armazenamento sendo o produto aceitável de acordo com literatura já citada neste trabalho. A contagem inicial foi de 10 x 101 est atingindo 2,3 x 105 no tratamento mantido sob refrigeração sem vácuo e 2,0 x 105 no produto com vácuo a partir de sete dias de armazenamento.

Para bolores e leveduras as raízes congeladas também apresentaram contagem aceitável durante todo o período de estudo (BRASIL, 2001). O mesmo não ocorreu com os demais tratamentos que apresentaram contagens elevadas a partir de 14 dias de armazenamento, com exceção do produto mantido sob vácuo aos 21 dias de armazenamento.

Os valores de coliformes totais foram baixos durante todo o armazenamento do produto mantido congelado demonstrando a eficiência do método no controle de microrganismos. O mesmo não ocorreu com os demais tratamentos que apresentaram oscilações com maiores valores nos tratamentos mantidos sob refrigeração com e sem vácuo aos sete e 21 dias de armazenamento. As exigências da Resolução RDC n°12 de 2 de janeiro de 2001 (BRASIL, 2001) é de no máximo 5 x 102 para coliformes a 45ºC em frutas frescas “in natura”, preparadas (descascadas ou selecionadas ou fracionadas) sanificadas, refrigeradas ou congeladas, para consumo direto. A contagem de coliformes termotolerantes obtida no experimento foi bem inferior ao limite estabelecido demonstrando que o produto estava em perfeitas condições de consumo para este tipo de microrganismo. SILVA (2009) encontrou variação entre <3 e 1,1 x 103 NMP/g para coliformes totais e valores < 3NMP/g para coliformes termotolerantes em mandioca minimamente processada mantida sob refrigeração.

Para esta variedade o tratamento em que as raízes de mandioca minimamente processadas foram mantidas congeladas a contagem microbiana apresentou-se aceitável durante os 28 dias de armazenamento, sendo um indicativo que este tratamento é adequado para o aumento da vida útil do produto.

**Cultivar de** **mandioca com raízes de coloração creme IAC 576-70**

Para a cultivar de mandioca com coloração das raízes creme IAC 576-70os valores de luminosidade (L) variaram entre 77,61 e 90,51 com valor médio de 87,28 (Tabela 7), não havendo efeito significativo dos tratamentos, e período de armazenamento sobre essa variável. Os valores do angulo hue variaram entre 75,26 e 83,94 com valor médio de 80,05 (Tabela 7) não tendo sido detectadas diferenças significativas durante o período de armazenamento e os tratamentos. Valores de ângulo hue de 900 significa que o produto tem coloração creme/amarelada.

**Tabela 7 –** Resumo da análise de variância com indicação dos graus de liberdade (GL), quadrados médios (QM) e coeficientes de variação (CVs) dos caracteres pH, sólidos solúveis em ºBrix (SS), acidez titulável em g de ácido cítrico em 100 gramas de matéria fresca (AT), Ratio, L, chroma, ângulo hue e tempo para a cocção (TC), avaliados em raízes de mandioca da cultivar IAC 576-70minimamente processadas submetidas ao tratamentos refrigerado sem vácuo, refrigerado com vácuo e congelamento sem vácuo e armazenamento a -18 ºC; em função dos dias de armazenamento. *Summary of analysis of variance indicating the degrees of freedom (DF), mean squares (QM) and coefficients of variation (CVs) of characters pH, Brix soluble solids (SS), titratable acidity in g citric acid in 100 grams of fresh matter (AT), ratio, L, chroma, hue angle and time for cooking (TC), evaluated in cassava roots Cream IAC 570-70 minimally processed subjected to cold treatments without vacuum, vacuum and cooled with freezing without vacuum and storage -18 °C; a function of days of storage.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Fontes de  Variação | GL | QM | | | | | | | |
| pH | SS | AT | Ratio | L | Chroma | Ângulo Hue | TC |
| QMtratamentos | 2 | 0,06\* | 0,64\* | 0,0008\* | 1966\* | 14,27 | 13,16 | 12,31 | 3,54 |
| QMarmazenamento | 4 | 0,22\* | 12,65\* | 0,0014\* | 1635\* | 7,40 | 18,48 | 6,34 | 61,83\* |
| QM t x a | 8 | 0,08\* | 0,15 | 0,0006\* | 708\* | 7,64 | 25,13\* | 5,00 | 3,92 |
| QMresíduo | 30 | 0,00005 | 0,18 | 0,00002 | 78,71 | 7,05 | 9,07 | 4,98 | 2,80 |
| Média | - | 6,51 | 4,46 | 6,64 | 70,30 | 87,28 | 24,36 | 80,05 | 20,69 |
| CV (%) | - | 0,10 | 9,58 | 7,27 | 12,62 | 3,04 | 12,36 | 2,79 | 8,09 |

\*Significativo a 5 % de probabilidade de erro pelo teste F.

Para o pH aos 28 dias de armazenamento os valores foram significativamente superiores aos demais dias de análise (Tabela 8). Nos demais dias de análise em todos os tratamentos ocorreram oscilações nos valores desta variável. Com exceção do produto mantido sobre refrigeração e congelado aos 21 dias de armazenamento, e todos os tratamentos no dia zero, em todos os demais dias de análise ocorreu diferença significativa nos valores de pH entre os tratamentos. O maior valor de pH foi nas raízes acondicionadas sob vácuo mantidas sob refrigeração aos 28 dias de armazenamento.

### Tabela 8 – Valores médios de pH, sólidos solúveis, acidez titulável, Ratio, chroma e tempo para a cocção em raízes de mandioca da cultivar IAC 576-70 minimamente processadas submetidas a diferentes tratamentos. *Average values of pH, soluble solids, titratable acidity, ratio, chroma and time for cooking in cassava roots cream IAC 576-70 minimally processed under different treatments.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| pH em função dos tratamentos | | | | | |
| Dias de Armazenamento | | | | | |
| Tratamentos | 0 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Refrigerado sem Vácuo | 6,34 Ea | 6,62 Ba | 6,57 Ca | 6,42 Db | 6,79 Ab |
| Refrigerado com Vácuo | 6,35 Da | 6,38 Cb | 6,25 Ec | 6,77 Ba | 6,92 Aa |
| Congelado sem vácuo | 6,34 Ea | 6,36 Dc | 6,50 Bb | 6,42 Cb | 6,55 Ac |
| Sólidos solúveis em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 6,56 Aa | 4,00 Ba | 3,73 Ba | 4,20 Ba | 3,97 Ba |
| Refrigerado com Vácuo | 6,57 Aa | 4,10 Ba | 4,03 Ba | 4,27 Ba | 4,23 Ba |
| Congelado sem vácuo | 6,57 Aa | 4,13 Ba | 3,50 Ba | 3,47 Bb | 3,50 Ba |
| Acidez titulável (g de ácido cítrico/100 g de matéria fresca) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 0,08 Ba | 0,04 Dc | 0,06 Cb | 0,09 Aa | 0,03 Ec |
| Refrigerado com Vácuo | 0,08 Aa | 0,05 Bb | 0,08 Aa | 0,05 Bc | 0,05 Bb |
| Congelado sem vácuo | 0,08 Aa | 0,08 Aa | 0,07 Aa | 0,08 Ab | 0,06 Ba |
| Ratio em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 81,42 Ba | 86,85 Ba | 58,58 Ca | 46,61 Cb | 113,02 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 81,43 Aa | 79,58 Aa | 55,17 Ba | 83,40 Aa | 82,93 Ab |
| Congelado sem vácuo | 81,43 Aa | 50,49 Bb | 48,24 Ba | 47,17 Bb | 58,10 Bc |
| Chroma em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 25,51 Aa | 24,58 Aa | 23,01 Aa | 27,48 Aa | 24,77 Aa |
| Refrigerado com Vácuo | 24,20 Aa | 23,40 Aa | 25,29 Aa | 27,08 Aa | 23,56 Aa |
| Congelado sem vácuo | 25,64 Aa | 26,96 Aa | 26,08 Aa | 20,72 Bb | 17,09 Bb |
| Tempo para a cocção (minutos) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 19,67 Ba | 21,00 Ba | 27,33 Aa | 17,00 Ca | 20,00 Ba |
| Refrigerado com Vácuo | 20,33 Ba | 21,00 Ba | 24,00 Ab | 18,00 Ba | 21,33 Ba |
| Congelado sem vácuo | 19,97 Ba | 20,00 Ba | 23,33 Ab | 18,00 Ba | 19,33 Ba |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula na horizontal e minúscula na vertical não diferem entre si, a 5 % de probabilidade de erro, pelo teste de agrupamento de médias de Scott e Knott.

Os sólidos solúveis reduziram significativamente até o sétimo dia de armazenamento em todos os tratamentos contrariando a informação de que em produtos minimamente processados geralmente ocorre um acréscimo no valor de sólidos solúveis devido à perda de água do produto. A diminuição nos teores de sólidos solúveis ocorrida neste trabalho pode ser devida a reações internas não só catabólicas (destruição), como também anabólicas (síntese) que levam a um gasto de energia, diminuindo os teores dos mesmos (OLIVEIRA & CEREDA, 1999). O aumento nos sólidos solúveis em alguns períodos e tratamentos pode ter ocorrido, devido a variações na matéria-prima das amostras de mandioca minimamente processadas. O produto congelado apresentou os menores valores de sólidos solúveis aos 21 dias de armazenamento. Os valores de sólidos solúveis observados neste trabalho situam-se na faixa, abaixo ou acima da variação de 4,0 ºBrix a 6,0 °Brix, verificada por SILVA et al. (2003) o que comprova que este comportamento pode ser normal para raízes de mandioca minimamente processadas.

O produto mantido sob refrigeração apresentou o maior valor de acidez titulável aos 21 dias de armazenamento. O tratamento que apresentou menor influência sobre os valores de acidez titulável foi o congelado (Tabela 8), provavelmente devido a menor ação microbiana (Tabela 9) e metabólicas no produto. A variação ocorrida em todos os tratamentos durante o armazenamento pode ser devido às características intrínsecas das amostras. Raízes de mandioca *in natura* de a mesma cultivar apresentaram acidez de 1,5% na raiz (OLIVEIRA et al., 2003) sendo significativamente superior aos valores observados neste trabalho. Sob condição ambiente raízes de mandioca minimamente processada também da mesma cultivar apresentaram acidez entre 0,11% e 0,85% (PRATI et al., 2010). Valores estes mais próximos aos apresentados no presente trabalho..

Os valores de Ratio (Tabela 8) corresponderam à relação dos sólidos solúveis e acidez titulável apresentadas pelo produto variando entre 46,61 e 113,02. De maneira geral, durante todo o armazenamento as raízes congeladas apresentaram menores valores de Ratio. De acordo com FERNANDES et al. (2010) os valores da relação sólidos solúveis/acidez titulável, geralmente, é um bom indicativo do sabor, pois dá uma boa ideia do equilíbrio entre esses dois componentes.

Os valores de chroma apresentaram variação significativa apenas no produto congelado aos 21 e 28 dias de armazenamento onde os valores foram significativamente inferiores aos demais dias e tratamentos. Visualmente não foi observada variação significativa na cor das amostras submetidas a esse tratamento.

O tempo para a cocção foi muito bom para esta cultivar de mandioca (Tabela 8). Em todos os tratamentos e dias de análise o produto apresentou-se em condições de cozimento situando-se abaixo do limite de tempo para a cocção de mandioca de mesa. O tempo variou entre 17,00 e 27,33 minutos. De acordo com MORETO & NEUBERT (2014) o tempo de cozimento tem grande importância no mercado de mandioca de mesa. Entre os vários fatores que afetam o tempo de cozimento está a cultivar adotada. De acordo com os mesmos autores o baixo tempo de cozimento gera economia de energia e de ocupação, sendo uma característica desejada pelo consumidor final. A variação no tempo de cozimento e na qualidade da massa cozida é fator inibidor para o comércio de raízes de mandioca de mesa durante todo o ano. FUKUDA & BORGES (1988) afirmam que o tempo de cozimento é um caráter importante na seleção de uma cultivar de mandioca de mesa, sendo preferidas as que apresentam menores tempos de cozimento. A mesma afirmação foi realizada por PEREIRA et al. (1995) e LORENZI et al. (1996).FAVARO (2003) constatou diferença no tempo de cozimento entre variedades e entre época de colheita em uma mesma variedade, sendo de mais rápido cozimento as raízes de época de colheita mais precoce.

O produto congelado apresentou a menor contagem total de aeróbios mesófilos com exceção dos 21 dias de armazenamento . (Tabela 9). O produto mantido sob vácuo refrigerado apresentou altas contagens a partir de 21 dias de armazenamento. As raízes mantidas sob refrigeração sem vácuo apresentou altas contagens somente aos 28 dias de armazenamento.

### Tabela 9 - Valores médios das análises microbiológicas em raízes de mandioca da cultivar IAC 576-70 minimamente processadas submetidas a diferentes tratamentos. *Average microbiological analysis in cassava roots values cream IAC 576-70 minimally processed under different treatments.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tratamentos | Contagem total de aeróbios mesófilos (UFC/g) | Contagem total de psicrotróficos (UFC/g) | Contagem total de bolores e leveduras (UFC/g) | Coliformes totais (NMP/g) | Coliformes termotolerantes (NMP/g) |
| Dia zero | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 1,1 x 103 | 10,6 x 101 est | 7,1 x 102 | 2,4 x 102 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 1,1 x 103 | 10,6 x 101 est | 7,1 x 102 | 2,4 x 102 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 1,1 x 103 | 10,6 x 101 est | 7,1 x 102 | 2,4 x 102 | <0,3 x 101 |
| Sétimo dia | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 1,0 x 103 | 3,4 x 102 | 3,3 x 101est | 1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 1,4 x 102 | 0,6 x 101 est | 0,6 x 101 est | 4,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 7,3 x 101 est | < 10 est | < 10 est | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| 14º dia | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 1,5 x 102 | 6,2 x 102 | 1,9 x 102 est | 1,1 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 1,0 x 104 | 7,2 x 104 | 2,8 x 104 | 0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 5,3 x 101 est | < 10 est | < 10 est | 2,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| 21º dia | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 6,0 x 102 | 2,4 x 105 | 5,3 x 102 | >1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,4 x 105 | 2,4 x 105 | 1,5 x 105 | >1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 6,3 x 104 | 1,9 x 103 | 1 x 101 est | 4,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| 28º dia | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,4 x 105 | 2,3 x 105 | 7,2 x 104 | >1.1 x 103 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,3 x 105 | 2,2 x 105 | 5,0 x 103 | 4,6 x 102 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | 4,1 x 102 | 1,3 x 103 | < 10 est | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contagem total de aeróbios mesófilos (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Dias de Armazenamento | | | | | |
| Tratamentos | 0 | 7 | 14 | 21 | 28 |
| Refrigerado sem Vácuo | 1,1 x 103 | 1,0 x 103 | 1,5 x 102 | 6,0 x 102 | 2,4 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 1,1 x 103 | 1,4 x 102 | 1,0 x 104 | 2,4 x 105 | 2,3 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 1,1 x 103 | 7,3 x 101 est | 5,3 x 101 est | 6,3 x 104 | 4,1 x 102 |
| Contagem total de psicrotróficos (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 10,6 x 101 est | 3,4 x 102 | 6,2 x 102 | 2,4 x 105 | 2,3 x 105 |
| Refrigerado com Vácuo | 10,6 x 101 est | 0,6 x 101 est | 7,2 x 104 | 2,4 x 105 | 2,2 x 105 |
| Congelado sem vácuo | 10,6 x 101 est | < 10 est | < 10 est | 1,9 x 103 | 1,3 x 103 |
| Contagem total de bolores e leveduras (UFC/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 7,1 x 102 | 3,3 x 101est | 1,9 x 102 est | 5,3 x 102 | 7,2 x 104 |
| Refrigerado com Vácuo | 7,1 x 102 | 0,6 x 101 est | 2,8 x 104 | 1,5 x 105 | 5,0 x 103 |
| Congelado sem vácuo | 7,1 x 102 | < 10 est | < 10 est | 1.0 x 101 est | < 10 est |
| Coliformes totais (NMP/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | 2,4 x 102 | 1.1 x 103 | 1,1 x 101 | >1.1 x 103 | >1.1 x 103 |
| Refrigerado com Vácuo | 2,4 x 102 | 4,3 x 101 | 0,3 x 101 | >1.1 x 103 | 4,6 x 102 |
| Congelado sem vácuo | 2,4 x 102 | <0,3 x 101 | 2,3 x 101 | 4,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Coliformes termotolerantes (NMP/g) em função dos tratamentos | | | | | |
| Refrigerado sem Vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Refrigerado com Vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |
| Congelado sem vácuo | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 | <0,3 x 101 |

VER SE VAMOS DEIXAR COM PONTO OU VÍRGULA

A contagem de aeróbios psicrotróficos foi baixa em todos os tratamentos até o sétimo dia de armazenamento. Aos 14 dias o produto mantido sob vácuo refrigerado apresentou contagem de 7,2 x 104. A partir de 21 dias de armazenamento até o final do experimento os dois tratamentos mantidos sob refrigeração apresentaram contagens elevadas para estes microrganismos. O produto congelado apresentou contagens aceitáveis durante todo o experimento sendo um produto seguro para o consumidor quanto a aeróbios psicrotróficos.

A contagem de bolores e leveduras (Tabela 9) foi baixa durante todo o período para o produto mantido no tratamento congelado. O apenas refrigerado sem vácuo apresentou contagens aceitáveis (BRASIL, 2001) durante todo o período com exceção dos valores obtidos aos 28 dias de armazenamento. No produto mantido sob vácuo refrigerado as contagens foram altas aos 14 e 21 dias com redução aos 28 dias de armazenamento.

De maneira geral o produto congelado apresentou baixa contagem de coliformes totais durante todo o período demostrando que o congelamento é eficiente na manutenção da qualidade microbiológica das raízes de mandioca minimamente processadas (Tabela 9). O produto mantido sob vácuo apresentou baixas contagens de coliformes com exceção dos valores obtidos aos 21 dias de armazenamento. Já o produto mantido apenas sob refrigeração apresentou contagens elevadas no sétimo, 21º e 28º dia de armazenamento. A contagem de coliformes termotolerantes atendeu às exigências da Resolução RDC n°12 de 2 de janeiro de 2001 (BRASIL, 2001) com valor máximo de <0,3 x 101.

Segundo Nutrição e Saúde (2015) a proliferação de microrganismos durante a armazenagem é evidente em pHs superior a 4,5. O pH das raízes de mandioca é superior a este valor correspondendo ao comportamento apresentado na contagem dos microrganismos avaliados nos tratamentos sob refrigeração. Nas raízes minimamente processadas mantidas sob congelamento a baixa temperatura foi eficiente no controle do desenvolvimento dos microrganismos indesejáveis no produto garantindo assim maior vida útil ao mesmo.

**Conclusões**

Considerando as análises microbiológicas realizadas raízes de mandioca das diferentes cultivares estudadas minimamente processadas mantidas congeladas podem ser comercializadas durante 28 dias em boas condições de consumo. Sob refrigeração com e sem vácuo a vida útil das diferentes cultivares minimamente processados é de no máximo sete dias.

Raízes de mandioca das cultivares BRS 400, BRS 399 e IAC 576-70 produzidas no Distrito Federal não apresentam variação significativa na coloração das raízes mantidas sob refrigeração com e sem vácuo e também no produto congelado durante 28 dias de armazenamento.

Raízes de mandioca minimamente processadas das cultivares BRS 400, BRS 399 e IAC 576-70 produzidas no Distrito Federal apresentam maior vida útil quando submetidas e mantidas sob congelamento, sendo uma alternativa para o aumento da vida útil de raízes de mandioca minimamente processadas.
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